

Aan de leden van het Inter Provinciaal Overleg  
t.a.v.: de heer J.J. van Dijk en de heer H. Meijdam  
Postbus 16107  
2500 BC Den Haag

Uw ref.:  
Betreft: Bestuurssamenstelling en functioneren  
wildbeheereenheden (WBE's)

Onze ref.: PG 16.059/662.01  
De Klomp, 17 juni 2016

Geachte leden van het Bestuur,

In Nederland bestaan al jarenlang wildbeheereenheden ('WBE'). WBE's zijn op vrijwillige basis georganiseerde samenwerkingsverbanden, waarin veelal in elk geval jacht(akte)houders vertegenwoordigd zijn, die het faunabeheer voor hun rekening nemen. Onder faunabeheer worden de jacht op, het beheer en de schadebestrijding van diersoorten verstaan. Faunabeheereenheden ('FBE') spelen daarbij een coördinerende rol. WBE's geven onder andere uitvoering aan de faunabeheerplannen die de FBE's opstellen.

Nieuw is dat vanaf de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (naar verwachting op 1 januari 2017) jachtaktehouders verplicht zijn zich met anderen in een WBE te organiseren. Het vrijwillige karakter komt daardoor aan de WBE's te ontvallen. De jachtaktehouders (jagers) die zich nog niet in een WBE hebben georganiseerd, zullen zich daarom bij een WBE moeten aansluiten. Grondgebruikers en terreinbeherende organisaties zijn niet verplicht, maar kunnen lid worden van een WBE. Verder is nieuw dat de Wet natuurbescherming bepaalt dat maatschappelijke organisaties in het bestuur van een FBE zitting moeten nemen om het draagvlak voor het faunabeheer in Nederland te vergroten. Een dergelijke verplichting is niet opgenomen voor de WBE's.

Als gevolg van de Wet natuurbescherming zou de structuur, de samenstelling en het functioneren van de WBE's kunnen wijzigen en voorkomen moet worden dat WBE's afwijken van de kaders die de FBE's stellen.

Dit is voor ons aanleiding geweest onderzoek te laten doen naar het functioneren van de WBE's, naar de invloed van de Wet natuurbescherming op de WBE's en naar een eventuele wens tot herstructurering van de organisatie van de WBE's.

De conclusies van dit onderzoek treft u bij deze brief aan in een memorandum van mr. J.G. Bos van NautaDutilh. Tevens doet hij een aantal aanbevelingen om de organisaties van de WBE's te herstructureren.

Reden te meer om u deze brief te sturen en aandacht te vragen voor de organisaties en bestuurssamenstelling van de WBE's in Nederland, zodanig dat er een goede balans is tussen alle belangen inclusief de vertegenwoordiging van het grondeigendom.

Immers het eigendomsrecht en het jachtrecht zijn onvervreemdbare rechten, het mogen jagen is een voorrecht. Een voorrecht dat we graag willen continueren daar jagers een onmisbare en zeer ge-waardeerde rol vervullen bij het beheer van het landelijk gebied.

### **Verantwoordelijkheid van de grondeigenaar en terreinbeheerder en maatschappelijk draagvlak, regievoering en schaal WBE's.**

De kern van het onderzoek is dat er drie redenen zijn om de organisatie van de WBE's te herstructu-  
reren en in te richten naar de structuur van de FBE's.

Ten eerste wordt hierdoor recht gedaan aan de achtergrondgedachte van de Wet natuurbescher-  
ming dat het faunabeheer in Nederland in samenspraak met de grondeigenaren dient te worden  
uitgevoerd en op maatschappelijk draagvlak moet kunnen rekenen. Om die reden heeft de wetgever  
bepaald dat jachthouders, grondeigenaren en maatschappelijke organisaties zitting moeten hebben  
in het bestuur van een FBE. Een dergelijke verplichting is niet voor de WBE's opgenomen.

Het verdient overweging dit ook voor WBE's te regelen.

De WBE's geven immers daadwerkelijk uitvoering aan het faunabeheer en hebben daarbij thans een  
zekere mate van zelfstandigheid. Bovendien kan hierdoor in de WBE's een evenredige vertegen-  
woordiging van en een goede balans tussen de betrokken belangen worden bereikt. Dat is nu niet  
gewaarborgd, omdat jachtaktehouders (jagers) in de positie zijn hun stempel op de WBE's te druk-  
ken.

Een tweede reden is dat eenzelfde bestuurssamenstelling van FBE's en WBE's het voor FBE's gemak-  
kelijker maakt om regie te voeren over het faunabeheer van de WBE's. De verhoudingen binnen de  
FBE's en WBE's zijn dan immers gelijk, waardoor afwegingen die op FBE-niveau worden gemaakt  
steun moeten kunnen vinden in de WBE's. Dat de FBE's regie voeren over het faunabeheer is uit-  
gangspunt van de Wet natuurbescherming. Op dit moment hebben de WBE's onder de Wet natuur-  
bescherming veel ruimte om op een eigen manier invulling te geven aan het faunabeheer. Daardoor  
kunnen FBE's het faunabeheer in de praktijk gebrekkig coördineren.

Een derde reden is dat het aantal WBE's door een herstructurering naar de organisatie van de FBE's  
zou kunnen worden verminderd. De WBE's, en hun bijbehorende werkgebieden, zijn historisch ge-  
groeid. Een herstructurering zou een goede aanleiding zijn een minimumomvang aan WBE's voor te  
schrijven. Op dit moment zijn er meer dan 300 WBE's tegenover 12 FBE's. Het is voor dit geringe aan-  
tal FBE's niet mogelijk om regie te voeren over meer dan 300 WBE's. Bovendien is door het grote  
aantal WBE-besturen in veel gevallen moeilijk de besturen te bemensen.

## Aanbeveling

Het verdient aanbeveling de betrokken belangen bij de uitvoering van het faunabeheer evenredig in de WBE's te vertegenwoordigen. Dit betekent dat in de WBE's, onder leiding van een onafhankelijke voorzitter, de bestuursamenstelling er als volgt kan uitzien:

- Een persoon namens het particuliere grondbezit.
- Een persoon namens de agrarische sector.
- Een persoon namens de terreinbeherende organisaties (Natuurmonumenten en de Provinciale Landschappen).
- Een persoon van / namens Staatsbosbeheer (SBB) als publieke organisatie namens de Staat, provincies en gemeenten.
- Een persoon namens de georganiseerde jacht.
- Een persoon namens natuur- en dierenbeschermingsorganisaties.

Op die manier zijn alle betrokken belangen bij het faunabeheer evenredig in de WBE's vertegenwoordigd, waardoor een eenduidige uitvoering van het faunabeheer in Nederland op basis van samenwerking kan worden gewaarborgd.

## Verzoek

Daar de provincies, gelet op de verwachte inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017, op dit moment volop bezig zijn provinciale verordeningen en uitvoeringsbeleid op te stellen respectievelijk vast te stellen, verzoeken wij bovenstaande conclusie en aanbeveling bij uw afwegingen te betrekken.

Voor een nadere onderbouwing van ons verzoek verwijzen wij graag nogmaals naar het bijgevoegde memorandum. Staatsbosbeheer en Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe hebben kennis genomen van de notitie en delen de analyse en aanbevelingen daarin. Staatsbosbeheer zal hierover separaat een brief versturen aan de FBE-besturen en provincies.

Een afschrift van deze brief sturen wij aan alle Colleges van Gedeputeerde Staten alsmede aan alle Statencommissies.

De Staatssecretaris van EZ zullen wij in gelijke zin schrijven.

Wij zouden het op prijs stellen hierover met u te overleggen en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



R.C. Robbertsen  
voorzitter

**Bijlage:** Memorandum 'Mogelijke herstructurering van WBE's in Nederland', mr. J.G. Bos, NautaDutilh, 14 juni 2016